

## Zadeva: Zabeležka seje PS z dne 2. februarja 2016

Sestanek je potekal med 16. in 18. uro na Biotehniški fakulteti, Jamnikarjeva 101, Ljubljana.

Dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika sestanka z dne 5.1.2016;
2. Skupni projekt ZSSS, ZDUS in SINTEZE
3. Ustrezne pravne podlage za nadzor večjih investicijskih projektov - vse od nastajanja, priprav na izvedbo, do izvajanja samega - s posebnim poudarkom na nadzoru finančnih tokov, realnostjo cen posameznih faz, poštem izboru izvajalcev in njihovih izvajalskih kompetenc, preprečevanju »zidanja cen z aneksi«, ipd.;
4. Razno:
  - Info o projektu P2 – ENERGETIKA (P. Ogrin);
  - Info o reviziji procesa bančne sanacije;
  - Info o prehransko-oskrbni kooperativi »TUŠ« (J. Vesel);
  - Info o pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti zakonov o razlastitvi državljanov;
  - Info o aktivnostih za nov volilni sistem;
  - Begunska kriza in medsebojno javno dopisovanje med člani Sinteze

**Ad 1)** Zapisnik pretekle seje je bil potrjen in se vloži v arhiv.

**Ad 2)** Novela zakona za boljše upravljanje in uskladitev s Strategijo Upravljanja KND.

Na poslana pisma predsednikom koalicijskih strank, v katerih ZSSS, ZDUS in SINTEZA predlagamo predstavitev NOVELE Zakona o SDH ter vložitev le-te v parlamentarno sprejetje, sta se do sedaj odzvala SD in Desus in termini sestankov so že dogovorjeni.

**Ad 3)** Oblikovanje Ustrezne pravne podlage za imenovanje Nadzorne komisije za nadzor večjih investicijskih projektov

V razpravi so bila mnenja o namenu take komisije še zelo različna; ali naj pokriva tudi vsebinsko strokovno, ali le organizacijsko izvedbeno. Npr. na konkretno vprašanje »zakaj mora biti progja 2.tira načrtovana za hitrosti 160 km/h če tovorni vlaki nikoli ne bodo presegli hitrosti 100 km/h« si nismo znali odgovoriti. Večinsko mnenje je bilo, da so tudi to le organizacijska vprašanja. Skratka Nadzorna komisija naj bi nadzirala vse od zamisli in nastajanja ter priprav na izvedbo, do izvajanja samega. Njena naloga ni nadzor tehnološkega izvajanja, pač pa predvsem nadziranje finančnih tokov, realnost cen posameznih faz, poštem izbor izvajalcev in njihovih izvajalskih kompetenc, preprečevanje »zidanja cen z aneksi«, ipd.

Razprava je nakazala smer, da naj Komisija pokriva procesni del projekta in nadzira, da se to odvija racionalno in transparentno.

Dileme so bile tudi glede sestave komisije. Ali so lahko njeni člani predstavniki uradnih inštitucij (npr. KPK in RS), ali pa lahko le imenujejo zunanje ugledne eksperte? O predlagateljstvu reprezentativnih organizacij civilne družbene ni bilo dilem (npr. sindikalne in delodajalske organizacije, ki so članice Ekonomsko-socialnega sveta (ESS) ter upokojske organizacije članice Zveze društev upokojsencev Slovenije (ZDUS). Omenjena je bila možnost zunanjih (tujih) članov. Kdo Komisijo imenuje (minister, vlada, DZ,...)? S tem prevzema tudi polno odgovornost za njeno delo. V sklepu o imenovanju morajo biti jasno zapisane pristojnosti Komisije in tudi osebna odgovornost njenih članov.

Vito Š. in Ogrin P. sta naprošena, da do naslednjega sestanka uredita in poizkušata oblikovati konkretnější koncept.

Ad 4. Razno:

1. O projektu **P2 – ENERGETIKA** ni bilo razprave;
2. O zahtevi za **revizijo procesa bančne sanacije**: do naslednje seje pripravi Marc pripravi nadaljnja izhodišča za odločanje;
3. Zadeva o »TUŠ COOP« trenutno ni več aktualna. J. Vesel poizkuša organizirati srečanje z državnim sekretarjem Slapnikom na tematiko **prehransko-oskrbnih kooperativ**.
4. G. Plohl je predstavil pobudo za začetek postopka za **oceno ustavnosti zakonov o razlastitvi državljanov**;
5. EMP je podal info o aktivnostih za **nov volilni sistem**;
6. Begunska kriza in **medsebojni odnos ter dopisovanje med člani Sinteze**: Zelo kratka razprava je nakazala, da naj bi se člani Sinteze vzdržali javnega razčiščevanja nasprotujočih pogledov, saj so temu namenjeni »torkovi« sestanki. Če se o konkretni temi ne doseže skupnega stališča, ima vsak posameznik polno pravico do lastnega prepričanja, ne pa da to prepričanje še naprej vsiljuje ostalim članom. Na torkovih sestankih se odloča kaj lahko gre pod blagovno znamko Sinteze in kaj ne.  
Razumeti in spoštovati moramo tudi osnovno pravilo »mehke« organiziranosti Sinteze → **Marela za različne projektne pobude**: Predlagatelju določene tematike omogoča neko infrastrukturo in možnost večje prepoznavnosti ter večje možnosti uveljavitve njegovega projekta. Predlagatelj je nosilec in koordinator projekta in ob pomoči kolegov, ki jih je ob predstavitvi za projekt navdušil tudi glavni izvajalec. Vloga »predsedujočega« je v širšem smislu »disciplinirano« vodenje sestankov, administratorja pa skrb za komunikacijo in potrebno »tehniko«. Projekte vodijo in predstavljajo nosilci.

**Naslednja seja bo čez 14 dni (16. feb. 2016)**

Zapisnik pripravila: EMP in MM