

## Zadeva: Zabeležka seje PS z dne 16. februarja 2016

Sestanek je potekal med 16. in 18. uro na Biotehniški fakulteti, z naslednjim dnevnim redom:

1. Pregled in potrditev zapisnika sestanka z dne 2.2.2016;
2. Info o skupnem nastopanju ZSSS-ZDUS-SINTEZE - novela zakona o upravljanju SDH;
3. O reviziji procesa bančne sanacije;
4. Predlog za imenovanje Nadzorne komisije za nadzor večjih investicijskih projektov;
5. Informacija o predlogu za nadaljnjo razpravo o »spletanju azilantske žice«.

**Ad 1)** Zapisnik prejšnje seje bil potrjen z dopolnitvijo, da je T. Ogrin posredoval Mencingerjevo gradivo PREUREJANJE TRGA ELEKTRIČNE ENERGIJE

**Ad 2)** A. Cetinski in M. Marc sta podala informacijo o aktivnostih za pripravo in vložitev novele zakona o upravljanju SDH:

- Po sestanku na SD je bila imenovana skupna delovna skupina za priprav čistopisa predloga novele, ki naj jo v paketu (**Z-o-SDH + Z-o-delavskih odkupih + Z-za-davčno-razbremenitev-srednjega-sloja**) v parlamentarno obravnavo vloži SD. Sinteza je v to skupino predlagala A. Cetinski in B. Biščaka.
- Na sestanku z vodstvom DeSUS (16.2.2016) je bila potrjena podpora predlagani noveli (**Z-po-SDH**) in pripravljenost za sodelovanje v delovni skupini iz prejšnje alineje.
- Od SMC še nismo prejeli odgovora za predlagani sestanek. Potrebno je nadaljevati z aktivnostmi, da do srečanja med ZSSS+ZDUS+SINTEZA in vodstvom SMC pride. Vsekakor pa je prioriteta: vložitev predloga Novele s strani SD in DeSUS.

**Ad 3)** O reviziji procesa bančne sanacije se je razvila širša razprava o »kreditno-tajkunsko-finančno-bančnem-kolapsu«. Ločiti je potrebno tri faze:

- 2005 do 2008 obdobje velikega zadolževanja (zlasti gospodarstva), ki ga je vlada in finančna oblast celo nerazumno vzpodbujala;
- 2009 do 2012 obdobje, ko vlada s finančno oblastjo ni ukrepala v smeri zaježitve in reševanja, pač pa je z napačno usmerjeno t.im. »tajkunsko vojno« in »Lahovnikovimi ukrepi« povsem po nepotrebnem uničila množico zelo pomembnih podjetij;
- 2013 dalje, ko nastopi »zunanje reševanje« (trojka: EU, ECB, MFC).

Naš namen je poglobljena osvetlitev (le) tretje faze, ko je bila pod zunanjim krmiljenjem in ob polni asistenci naših ustanov (Vlada in Banka Slovenije) izvedena »sanacija« slovenskih bank. Obstaja veliko indicev o hudih nepravilnostih in o povzročeni ogromni gospodarski škodi. Čeprav so glavne zadeve že nepovratno izvedene, je trud vložen v vzpostavljanje osnovnih strokovnih in etičnih pravil – še zlasti z vidika »mlade države«, da podobnih pogubnih napak ne bi ponavljali – smiseln in upravičen.

Zato odpiramo projekt: **REVIZIJA BANČNE SANACIJE.**

Namen projekta je temeljita revizija **načina, postopkov** in **vsebine** sanacije slovenskih bank ter z "argumentiranimi pravimi vprašanji" doseči korak naprej pri razkrivanju vseh **ozadij, interesov** in **zainteresiranih** ter seveda **odgovornih**.

Cilj projekta je vplivati na drugačno dojetanje odgovornosti ter spreminjanje organizacijskega modela, ki naj v bodoče podobne pogubne neumnosti (in lopovščine) čimbolj onemogoča – ne glede na to, kdo trenutno upravlja državo in njeno premoženje.

Nosilec projekta je Jože Mencinger (za administrativno pomoč pa je na voljo M. Marc).

**Ad 4)** Razprava o predlogu za imenovanje posebne Nadzorne komisije za nadzor večjih investicijskih projektov je pokazala, da ustanavljanje novih in novih komisij ni prava smer. Vlada (skupaj z ministrstvi) ima že preko 270 raznih komisij in delovnih teles in že nadziranje teh je pravi zalogaj - [Neučinkovit nadzor institucij](#). Potrebno se je torej usmeriti v vzpostavljanje pogojev za odgovornejše izvajanje nadzornih funkcij obstoječih nadzornih organov, od nadzornih svetov do upravnih in državnih institucij kot so Računsko sodišče, Komisija za preprečevanje korupcije, Agencija za varstvo konkurence, AKOS, ipd. Na eni strani je potrebno izboljševati kadrovske strukture obstoječih nadzornih organov in na drugi strani zaostrovanje odgovornosti vključno s sankcioniranjem ne-delovanja. V tej smeri deluje tudi naš projekt [P4 - Upravljanje – ključni dejavnik uspešnosti](#), omenjen tudi v tč. 2 tega zapisnika.

**AD 5)** Vodja sestanka je še enkrat povzel, da je Sinteza združba z zelo mehko organiziranostjo. Je marela za različne projektne pobude, ki predlagatelju določene tematike omogoča neko infrastrukturo in možnost večje prepoznavnosti ter večje možnosti uveljavitve njegovega projekta. Predlagatelj je nosilec in koordinator projekta, vloga predsedujočega je v širšem smislu koordiniranje sestankov, administratorja pa skrb za komunikacijo in potrebno tehniko. »Torkovi« sestanki so namenjeni usklajevanju različnih pogledov. Če se o konkretni temi ne doseže skupnega stališča, ima vsak posameznik pravico do lastnega prepričanja, odreče pa se vsiljevanja le-tega ostalim članom.

Predlogu, da je s tem razprava o »javnem dialogu o spletnju azilantske žice« znotraj Sinteze zaključena ni nihče nasprotoval.

**Naslednji sestanek bo v torek, 1.3.2016 ob 16 uri na BF.**

Zapisnik pripravil: M. Marc