

Zadeva: Zabeležka seje PS z dne 10. feb. 2015

Sestanek je potekal med 17. in 19. uro v prostorih BF. Seznam udeležencev je v arhivu.

Dnevni red sestanka:

1. PR4 - NE RAZPRODAJA, TEMVEČ BOLJ RAZUMNO UPRAVLJANJE
 - 1.1. Poročilo o aktivnostih (javni tribuni v Cankarju in Mariboru, predaja podpisov, pisma, tiskovka, sodelovanje znotraj skupnosti DPR, javni shod,...)
 - 1.2. Predlogi sprememb zakona o upravljanju SDH in DUBT
 - 1.3. Nove aktivnosti – mednarodna javna tribuna(?)
2. PR2 - TEŠ6: Parlamentarna komisija za raziskavo politične odgovornosti in naše pismo.
3. PRx - Kratko poročilo, Miha Burger.
4. Razno

Ad 1.1. Poročilo o aktivnostih

Podana so bila poročila o posameznih dogodkih, nato je sledila obširnejša razprava, v kateri je bilo ugotovljeno:

- javni tribuni sta dobro uspeli in sta bili celo bolj odmevni v javnosti (udeležba), kot smo pričakovali;
- predaja podpisov je v DZ potekala na dostojni ravni, na Vladi pa ob odsotnosti Predsednika, podpredsednikov, ministrov,... bolj na mizerni ravni;
- tudi tiskovka je uspela, kljub nerazumevanju in kritiki nekaterih članic Skupnosti DPR, ki si želijo bolj skrajnih stališč, kar pa je v izredno heterogeni Skupnosti neupravičeno pričakovati/zahtevati. Neposredna posledica tiskovke in uspelih tribun v Cankarju in Mariboru je tudi napovedana razprava (o argumentih) na TV 3, ki bo snemana v četrtek, 12. feb. 2015;
- uspeh Javnega shoda je relativen: udeležba je bila zelo dobra (po oceni policije 2.500 udeležencev); shod pa je potekal tako, da je obstoječa politika z njim lahko tudi zadovoljna. Tak protest izprazni val nezadovoljstva, vendar ne spremeni ničesar, politika pa ga zadovoljno odkljuje kot dokaz svoje »demokratičnosti«. Posebno vprašanje je, ali si ni protesta preveč prisvojila ZL.

Če pod te ugotovitve potegnemo črto, lahko ugotovimo, da smo bili aktivni, da so bile načrtovane aktivnosti dobro izpeljane, da pa vladnega postopka razprodaje še niso zaustavile. Kljub temu lahko ocenimo, da smo v javnost in strokovne kroge, vnesli nekaj novih, jasnih argumentov proti razprodaji, pa tudi zavedanje o pomenu, položaju in organiziranosti civilne družbe. Kljub temu se postavlja vprašanje, kako naprej.

Ad 1.2. Predlogi sprememb zakonov o SDH in DUBT

To vprašanje je sprožilo ostrejšo razpravo. Povsem jasno je, da smo s predlogom »kako izboljšati upravljanje z državno lastnino« naleteli, vsaj za enkrat, na zaprta vrata. To seveda ni presenetljivo, je pa razumljivo, saj model, ki ga je oblikoval Cetinski, jemlje političnim strankam kadrovske monopol, obenem pa uvaja transparentnost odločanja in javnost informacij.

Izoblikovali sta se dve mnenji:

- prvo, da nadaljujemo na sedanjih ravni dograjenosti modela in še poskušamo z njim prepričati poslanske klube, pa tudi sindikate in ZDUS,

- in drugo, da je treba nadaljevati strokovno delo v smeri oblikovanja nekakšnega »predloga zakonske novele«, obenem pa seveda pritiskati na posamezne politike, poslanske klube, in pritegniti več strokovnjakov.

Prevladalo je drugo stališče.

Pripravljeno pismo Predsedniku o SDH in DUBT se še zadrži do odzivov na osebne kontakte.

Opomba: Nedokončana je ostala razprava o sicer zelo relevantnem stališču, kako se v Sloveniji odzivati na: pohod svetovnega kapitala, ki se je izvil iz slehernega nadzora (dokazi so številni, med drugim zlorabe v bankah, tudi pri nas), je tako silovit, da se mu posamezna družba ne more upreti. Zato je krucialno vprašanje, ali taka družba preprosto kapitulira, ali pa poskuša na nacionalni ravni divjanje kapitala vendarle omejevati, upravljanje z lastnino pa podružbljati (transparentnost, javnost) in odnose v družbi socializirati. Prav v tej smeri je potrebno razvijati vlogo in funkcijo civilne družbe, tudi ali predvsem pri upravljanju države in premoženja, ki ji je zaupano v upravljanje.

Ad 1.3. Nove aktivnosti

Ideja je bila sprejeta, ni pa bilo dogovora o konkretni operacionalizaciji. Problem so delovne kapacitete in predvideni stroški, zato se dogovor odloži do načrtovanega sestanka z SD.

Ad 2. TEŠ6

Išče se ustrezna skupina za spremljanje dela Komisije DZ za TEŠ 6. Razgovor z Natašo Pirc Musar ni obrodil sadov. Delo vodi in usklajuje Šoukal, ki pa sam ne more opraviti vsega v zamišljeni obliki (skupina raziskovalnih novinarjev?). S Šoukalom sodeluje tudi Dular. Marc konzultira Mladino, Pintar Sandro Bašič Hrovatin.

Ad 3. Zakon o Aktivnem državljanu

Burger poskuša organizirati sestanek v kabinetu dr Cerarja.

Marc (v sredo, 11. Feb) seznanil Skupnost DPR o pripravah Zakona o aktivnem državljanu in zadolži predstavnike ZL, da kot parlamentarna stranka prevzamejo pobudo in postopke za realizacijo te ideje.

Zabeležko pripravila: EM Pintar in M. Marc